



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 10154/2023 din data de 21.05.2023

Biroul permanent al Senatului

Bp. 275 / 8.06.2023.

Domnului Mario-Ovidiu Oprea
Secretar General al Senatului României

Biroul permanent al Senatului

L. 375 / 12.06.2023.

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV/2417/09.05.2023 prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, propunerea legislativă pentru modificarea articolului 378 din *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal (b275/03.05.2023)*, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința din data de 29 mai 2023 a Comisiei nr. 1 - reunită „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Referitor la solicitarea de avizare a propunerii legislative, având în vedere prevederile art. 39 alin. (3) din *Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, precum și interpretarea dată de Curtea Constituțională sintagmei „acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești”, Comisia a reținut că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii, urmând a fi exprimat un punct de vedere.

În continuare, analizându-se propunerea legislativă înaintată, Comisia a reținut că, în esență, aceasta urmărește punerea în acord a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din *Codul penal* cu decizia Curții Constituționale pronunțată la data de 20.04.2023.

Astfel, s-a reținut că, potrivit comunicatului de presă publicat pe site-ul Curții Constituționale, instanța de contencios constituțional a constatat o necorelare între dispozițiile art. 378 alin. (1) lit. c) din *Codul penal* și art. 375 alin. (2) din *Codul civil* care este de natură să determine lipsa de claritate, precizie și previzibilitate a normei penale criticate, contrar principiului legalității incriminării, prevăzut la art. 1 din *Codul penal* și la art. 7 din *Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*. De asemenea, Curtea a constatat aplicabilitatea tezei referitoare la interzicerea discriminării din cuprinsul art. 16 alin. (1)



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

din Constituție, având în vedere că norma incriminatoare exclude de la protecția, prin mijloace de drept penal, persoanele îndreptățite la pensia de întreținere stabilită prin convenție autenticată, încheiată în procedura notarială de divorț.

Față de cele arătate, Comisia a apreciat că modificarea legislativă propusă este necesară pentru punerea în acord a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal cu decizia Curții Constituționale amintite.

Cu deosebită considerație,

Domnul Marian-Ovidiu Oprea
Secretar General al Senatului României

Secretar general
Judecător Andreea Simona Uzlău

Comisia a apreciat că modificarea legislativă propusă este necesară pentru punerea în acord a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal cu decizia Curții Constituționale amintite.

Comisia a apreciat că modificarea legislativă propusă este necesară pentru punerea în acord a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal cu decizia Curții Constituționale amintite.

Comisia a apreciat că modificarea legislativă propusă este necesară pentru punerea în acord a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal cu decizia Curții Constituționale amintite.